

СТ А Н О В И Щ Е

От доц. д-р Ренета Маринова Димитрова
Нов български университет
Професионално направление 3.8 Икономика

Относно: конкурс за заемане на академичната длъжност „професор“, в област на висше образование „3. Социални, стопански и правни науки“, професионално направление „3.8. Икономика (бизнес маркетинг и бизнес мениджмънт)“, обявен в ДВ бр. 41/18.05.2021 г.

Кандидат за заемане на конкурсната академична длъжност „професор“: доц. д-р Иван Йочев Боевски, академичен преподавател в Нов български университет, департамент „Икономика“

Основание за изготвяне на становището: Заповед № 3-РК-193 от 24.06.2021 г. на Ректора на Нов български университет.

I. Оценка за съответствие с минималните национални изисквания и изискванията на Нов български университет

В съответствие с информацията от приложената Справка за изпълнението на националните минимални наукометрични изисквания за заемането на академичната длъжност „професор“ в професионално направление „Икономика“, по силата на ЗРАСРБ и Правилника за приложението му, както и изискванията на НБУ, доц. Боевски отчита **1258,1 точки, при изискуеми 760**. Депозираната справка показва следните резултати по отделните групи показатели:

- За група А и група В – 150 точки при минимално изисквани 150 точки;
- За група Г – 263 точки при минимално изисквани 200 точки;
- За група Д – 180 точки при минимално изисквани 100 точки;
- За група Е – 365 точки при минимално изисквани 100 точки;
- За група Ж – 95 точки при минимално изисквани 70 точки;
- За група З – 80 точки при минимално изисквани 70 точки;
- За група И – 125 точки при минимално изисквани 70 точки.

Изводът ми е, че коректно са посочени отделните групи показатели за количествено оценяване на публикациите и академичната дейност.

II. Изследователска (творческа) дейност и резултати

1. Оценка на монографичния труд, включваща оценка на научните и научно-приложните приноси на автора.

Монографичният труд на тема „Кооперативното дело в България – Специфичен организационен дизайн, маркетинг-мениджмънт, гавърнанс структура и иновации“, ISBN 978-954-07-5050-7 е в обем от 320 печатни страници. Структуриран е в увод, две части – теоретична и научно-изследователско-аналитична, обобщение, изводи, заключение, предложения, систематика на източниците и литературата. Интересен и полезен е подхода, който използва доц. Боевски да завършва всяка една част, глава и раздел с междинен коментар и междинно обобщение.

Авторовата изследователска главна хипотеза и хипотези към нея са амбициозни и са свързани с изясняването и осветляването на характеристиките и дизайна на

основните градивни атрибути на модерното кооперативно дело в България, както и на неговата поява, утвърждаване, развитие, жизнеспособност и организационен performance в предсоциалистическия, социалистическия и постсоциалистическия период, и че те са предопределени от комплексния и многопластов характер на кооперативното дело и неговото ядро кооперацията, представляваща специфичен бизнес модел. Те са обвързани с научно-изследователски въпроси от една страна, а от друга аргументират декомпозирането им в главна цел, подцели и задачи. Тези изследователски цели и задачи се изпълняват на основата на обемиста и разнообразна информационна база, която авторът прецизно е описал в увода.

По отношение на научните и научно-приложните приноси в монографичния труд бих акцентирала върху:

Първо, Фокусирането върху кооперативните ценности и принципи и свързаните с тях стратегии и инструменти, прилагани в кооперациите и кооперативното дело и свързаната с тях констатация, че описваните, предлаганите и прилаганите като модерни маркетинг-мениджмънт бизнес стратегии и инструменти като CRM, програми за клиентска лоялност, клиентска ангажираност и клиентска удовлетвореност, са вътрешно присъщи на природата на кооперацията и се прилагат в нейната дейност повече от 150 години.

Второ, Като важен резултат с практическо значение бих посочила няколкото обосновани генерални заключения, допълнителни заключения и предложения за подобряване на бизнес маркетинга и бизнес мениджмънта в кооперативното дело, което да доведе до неговото жизнеспособно, успешно и устойчиво развитие.

Трето, Връзката с членовете на кооперацията, която придава уникалността и спецификата на кооперацията и кооперативното дело и представлява важен източник на специфични елементи, които ги отличават съществено от другите бизнес организации, и би могла да играе както конструктивна, така и деструктивна роля за тяхното развитие. Тази връзка доц. Боевски допълва с връзките между самите членове, между членовете и служителите, както и между членовете и останалите стейкхолдери, които също в голяма степен влияят върху стратегическите и оперативните дейности на кооперацията и кооперативното дело. Такова задълбочено и комплексно-структурирано изследване в България до момента липсва.

Четвърто, Заслужава внимание разработения и апробиран интердисциплинарен теоретико-методологичен инструментариум за еволюционно изследване на кооперативното дело/кооперацията, който стъпва върху достиженията на немската историко-етична школа и методологическата триангулация.

Освен върху монографията, ще фокусирам становището си и върху оценката на публикации, които отговарят най-тясно на моята експертиза, а именно: „Роля на стейкхолдър мениджмънта за развитие на кредитните кооперации в България“ (9.1) и „Значение на микрофинансирането за борба с бедността и развитие на селските райони“ (7.15).

Първата публикация, която е студия, верифицира положително хипотезата, че адекватно прилагания стейкхолдър мениджмънт играе положителна и важна роля за успешното и устойчиво развитие на кредитните кооперации в България. Авторовият анализ идентифицира период на разцвет на кредитните кооперации, който съвпада с успешно използвания и прилаган инструментариум на стейкхолдър мениджмънта от страна на кооперативния мениджмънт и кооперативните членове – предсоциалистическия период. Тогаво кредитните кооперации се развиват до структуроопределящи за българското кооперативно дело и представляват важен фактор във финансовия сектор на страната. Те притежават значителен дял от пазара на финансови услуги. Заедно с това, авторът показва, че и в стейкхолдър мениджмънта

кооперацията има роля на пионер и иноватор, тъй като тя го използва много преди той дори да възникне като наука десетки години по-късно. До противоположното развитие на кредитните кооперации се стига в периоди като постсоциалистическия период, когато стейкхолдър мениджмънта се прилага неправилно и неадекватно.

Втората публикация изследва микрофинансирането от мениджърско маркетингова гледна точка, като акцентът се поставя върху неговото значение и роля за борба с бедността. Авторът разглежда микрофинансирането като специфичен бизнес модел, при който малоимотните и безимотни хора създават свои финансови бизнес организации (най-често кооперативни банки), чрез които се финансират. Дребните бизнес актьори не са интересни за банките, поради високите транзакционни разходи и риск. Затова дори и в страните с добре развити банкови системи в областта на микрофинансирането съществува т. нар. пазар на продавача и поради тази причина и при тях съществуват такива финансови структури. Направеният в публикацията динамичен анализ показва, че те имат адекватна и определяща роля за подпомагане на финансово слабите слоеве на населението по света и за борбата с бедността, но те като бизнес организации също се модифицират и еволюират. Под натиска на острата конкуренция те постепенно губят своята социална идентичност и все повече се доближават до класическите финансови бизнес организации, като използват техните типични маркетингови и мениджмънт стратегии и инструменти.

Направеният анализ на съдържанието на горепосочените научни трудове на кандидата ми дават основание за извода, че те са преди всичко в научно направление бизнес маркетинг и бизнес мениджмънт, в което кандидатът работи. Заедно с това, те са разработени на високо научно и теоретично ниво и показват неговата висока компетентност и способност да реализира както задълбочени самостоятелни интердисциплинарни холистични изследвания и анализи, така и да работи успешно в национални и интернационални научно-изследователски екипи по значими научни проблеми.

3. Цитиране от други автори.

Кандидатът отговаря на минималните изисквания по чл. 2б, ал. 2 и 3 от ЗРАСРБ в научна област 3 „Социални, стопански и правни науки“ – група Д. Доц. Боевски събира 180 при изисквани 100 точки. Прави отлично впечатление факта, че посочените в справката цитиранията са в Scopus и Web of Science.

4. Оценка на резултатите от участие в изследователски и творчески проекти и приложение на получените резултати в практиката.

По отношение на научните проекти, доц. Боевски надхвърля изискванията по ЗРАСРБ и тези на НБУ. Той участва в национални научни проекти, в международни научни проекти, ръководител е на национални научни проекти. Разработваните от него въпроси са в областта на маркетинга и мениджмънта в аграрния сектор и на иновациите. За качеството на проектите говори факта, че в голямата си част те са завършили с публикации.

III. Учебна и преподавателска дейност

1. Аудиторна и извън-аудиторна заетост, работа в електронния обучителен модул "MOODLE – НБУ", осигуряване на студентски практики и стажове, работа със студенти и докторанти.

Доц. Боевски е преподавател с висока натовареност – аудиторна и извънаудиторна. Тя надвишава значително изискванията на НБУ за щатните преподаватели.

В системата "Moodle" на НБУ доц. Боевски е публикувал авторски материали в 20 бакалавърски и магистърски програми. Тематиката им е основно в областта на маркетинга и мениджмънта и потвърждава научните и приложните интереси на кандидата за професор.

Доц. Боевски е осигурил стажове за 5 студенти от бакалавърските програми към Департамент „Икономика“.

Доц. Боевски е ръководил един успешно защитил докторант – гл. ас. д-р Теодора Ризова.

2. Работа с Еразъм-студенти.

Доц. Боевски работи активно със студенти по Еразъм+. Разработил е и провежда три самостоятелни курса – „Международен маркетинг“, „Управление на проекти и комуникационни техники“ и „Управление на връзките с клиенти (CRM)“.

3. Оценки от анкетите на студентите.

Доц. Боевски е научен ръководител на значителен брой бакалавърски и магистърски тези - 29, рецензирал е над 60 бакалавърски и магистърски тези, участвал е в голям брой комисии – над 300. Всичко това е свидетелство за оценката на студентите за него. И тя е висока - 4.54 от максимално 5.00.

IV. Административна и обществена дейност

1. Участие в колективни органи на управление на НБУ.

Доц. Боевски участва редовно в заседанията на Департаментния съвет на Департамент „Икономика“. През 2017 г. е член и на Програмния съвет на Департамента. Спазва приемното си време. Редовно провежда учебните занятия.

2. Обществена активност.

Обществената дейност на доц. Боевски също е активна. От 1997 г. до настоящия момент е член на Работната Общност на Научно-изследователските кооперативни институти (Arbeitsgemeinschaft Genossenschaftswissenschaftlicher Institute, Deutschland. От 2015 г. е част от управителния съвет на Institut für Genossenschaftswesen an der Humboldt Universität zu Berlin, на Научно жури за оценка на проекти на потенциални стипендианти на DAAD (Немска служба за академичен обмен), на Българската национална Асоциация по водите.

Важна част от неговата обществена работа е участието му в организирането на 7 научни форума на НБУ. Заедно с това, доц. Боевски постоянно участва в различни мероприятия от програмата за обучение на преподаватели на НБУ. Участва в системата за тюторство на Университета.

3. Привличане на студенти в програмата.

Прави отлично впечатление успешната работа на доц. Боевски по привличането за студенти на ученици от Профилирана езикова гимназия "Екзарх Йосиф I" в Ловеч – 10 нови студенти.

V. Лични впечатления от кандидата

Познавам от дълги години доц. Боевски и имат отлични лични впечатления от неговите научни, академични и човешки качества. Работили сме съвместно по разработването и усъвършенстването на бакалавърски и магистърски програми, по организирането на различни мероприятия от департамент „Икономика“. Не мога да не отбележа неговото добронамерено и колегиално отношение към преподавателите от департамента, към колегите от други департаменти, към администрацията на НБУ. Доказателство за възможностите му да работи с колегите е и неговото участие в научни екипи, извън НБУ.

VI. Мнения, препоръки и бележки по дейността и постиженията на кандидата

В представените научни и научно-приложни трудове за участие в конкурса не съм открила слабости, нямам съществени критични бележки, които да променят заключителното ми становище, относно участието на доц. Боевски в конкурса.

Позволявам си да препоръчам да доц. Боевски да насочи усилията си към включване на по-младите колеги от департамент „Икономика“ в научно-изследователски и научно-приложни проекти, с което ще допринесе за тяхното академично развитие и за по-високата оценка при акредитацията на професионално направление 3.8 „Икономика“.

Заклучение

Въз основа на направените констатации за научната, преподавателската и обществената дейност на кандидата, които са изцяло положителни, предлагам на почитаемите членове на Научното жури, доц. д-р Иван Йочев Боевски да бъде избран за заемането на академичната длъжност „професор“ в област на висше образование „3. Социални, стопански и правни науки“, професионално направление „3.8. Икономика (бизнес маркетинг и бизнес мениджмънт)“.

30.08.2021 г.
Гр. София

Подпис:
/доц.д-р Ренета Димитрова/